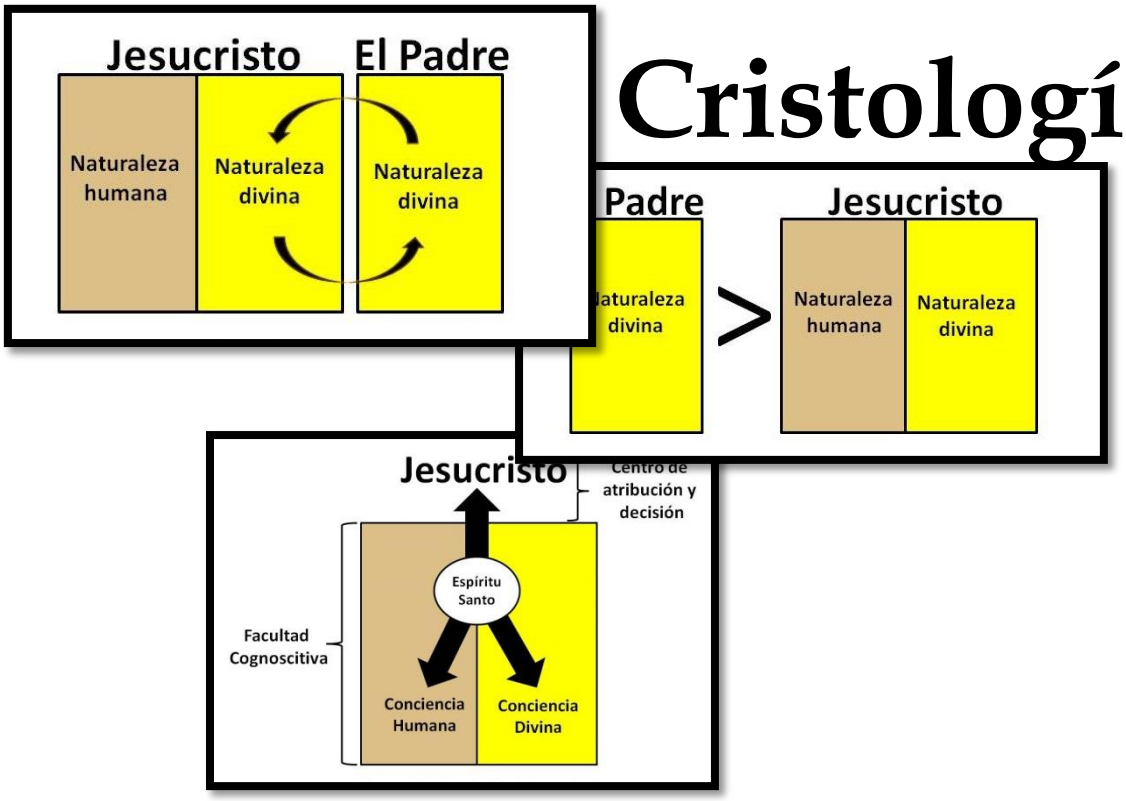
Eduardo Joudzbalis

Edición 2016
Serie *Cristología*
Número 1

Las tres Marías de la Cristología



www.eeac.org.ve

Eduardo Joudzbalis

Las tres Marías de la Cristología

IMPORTANTE

Por razones ajenas a nuestra voluntad dimos de baja a nuestro portal web www.eeac.org.ve donde publicamos desde el 2011 hasta el 2017; sin embargo seguimos trabajando en defensa de la fe una vez dada a los santos, ahora con un diseño renovado y ¡más defensa!.

Visita nuestro nuevo sitio web

www.apologetica.com.ar

Escríbenos a:

equipoapologetica@gmail.com

LAS 3 MARÍAS DE LA CRISTOLOGÍA.

Copyright © 2016 Eduardo Joudzbalis

Todos los Derechos Reservados. Se permite la reproducción, almacenamiento en sistema electrónico, transmisión en cualquier forma o por cualquier medio electrónico, mecánico, fotocopia, grabación o de cualquier otra manera sin el permiso del autor, solo cuando se haga para uso exclusivamente personal y anexe las páginas donde se indican las referencias utilizadas. De cualquier manera, la reproducción con fines comerciales, viola los derechos de autor de acuerdo con las leyes internacionales.

En la República Bolivariana de Venezuela puede solicitar una copia a color a través del correo equipoapologetica@gmail.com. Los gastos de impresión y de envío correrán por parte del interesado. Se mantendrá una versión digital para descarga en formato PDF en la web www.eeac.org.ve. Para talleres de formación y seminarios sobre el tema de la presente compilación y afines, o si desea formar parte del EEAC como miembro, colaborador o asesor, por favor escriba a equipoapologetica@gmail.com.

Tabla de contenido

Agradecimientos 4

Breve nota del autor 5

Si Jesús es Dios, ¿por qué dijo que el Padre era mayor que él? 6

Si Jesús es Dios ¿Por qué dijo que solo Dios es bueno?..... 8

Si Jesús es Dios ¿por qué no sabía el día ni la hora de su venida?..... 10

Consideraciones adicionales. 13

Agradecimientos

Quiero agradecerle a Dios por permitirme terminar este estudio; me llevó más tiempo de lo que esperaba sintetizar las ideas.

También deseo reconocer de forma especial la revisión del borrador y las sugerencias de los hermanos Emmanuel Arancibia y Christophe Du-Pond. La conversación con ellos fue enriquecedora y fructífera.

Pueden revisar algunas publicaciones de Emmanuel Arancibia en la siguiente dirección www.eeac.org.ve/escritosmatias.html

El sitio web de Cristophe Du-pond es el siguiente www.veritasfidei.org

Breve nota del autor

Estoy seguro que el título de este trabajo ha captado su atención. En mi país, Venezuela, se usa la expresión "las tres Marías" para simbolizar tres asignaturas difíciles para los estudiantes: matemática, física y química. Cuando un alumno dice que tiene problemas con "las tres Marías" o aplazó "las tres Marías" todos sabemos de qué se trata.

Por otro lado, en el transcurso de los años impartiendo talleres de apologética en distintas iglesias, me he encontrado constantemente con las mismas 3 preguntas sobre la deidad de Cristo. Este trío de cuestiones representan asuntos capitales sobre la Cristología, específicamente, acerca de la divinidad y humanidad de Jesús.

Estas tres populares y difíciles preguntas sobre Cristo dentro de la comunidad cristiana y fuera de ella, son las que abordaré en las próximas páginas –sin pretender haber agotado el misterio de la encarnación en tan resumidas líneas –

CC BY NC ND

Si Jesús es Dios, ¿por qué dijo que el Padre era mayor que él?[1]

En ocasiones existen textos que aparentemente contradicen la afirmación de que Jesús es Dios; uno de los más comunes es el de Juan 14:28, a saber:

"Habéis oído que yo os he dicho: 'Voy, y vengo a vosotros. Si me amarais, os habríais regocijado, porque he dicho que voy al Padre; porque el Padre mayor es que yo.'"

A simple vista es válido pensar que Jesús está marcando una diferencia radical entre él como hombre y el Padre como Dios. Sin embargo no podemos obviar la gran cantidad de referencias directas a la plena divinidad de Jesús (Jn 1:1;20:28;Rom 9:5; Filip 2:6; Tito 2:13; 1 Jn 5:20). De igual forma la Escritura afirma que este Hijo tomó para sí una naturaleza humana; ese es el núcleo de la fe cristiana (1 Ti 3:16).

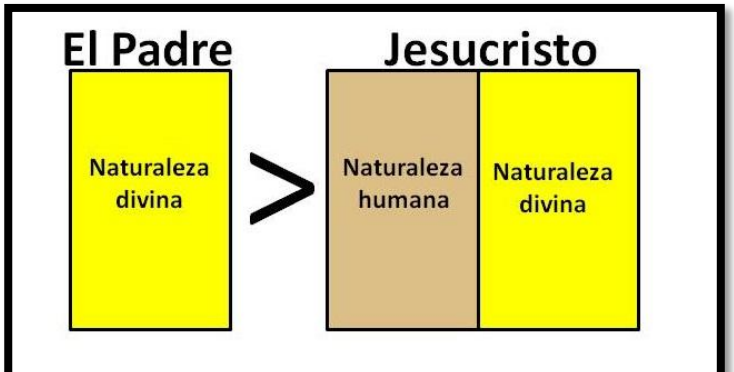


Diagrama 1. *El Padre es mayor que el Hijo porque este último tomó una naturaleza humana.*

Si tenemos en mente que Jesús tiene dos naturalezas, una divina y otra humana, y entendemos que durante su estadía en la tierra se humilló hasta lo sumo tomando forma de siervo (Filip 2:6-8), limitando así el uso de sus privilegios divinos a la voluntad del Padre mediante el Espíritu Santo (Heb 9:14), tendríamos que reconocer que no existe una negación de la plena divinidad de Jesús en Juan 14:28. Sin embargo hay algo más que podemos afirmar: la diferencia entre las expresiones "mayor/menor" y "superior/inferior".

El término mayor o menor[2] nos habla de posición, esto se traduce en que, posicionalmente hablando, el Hijo a causa de su encarnación (1 Ti 3:16) llegó a ser menor al Padre y hasta a los mismos ángeles como lo indica Hebreos 2:7; en este texto aparece el término griego elattoō, el mismo empleado en Juan 3:30 por el bautista cuando declara que es necesario que Jesús crezca pero que él mengue (elattoō).

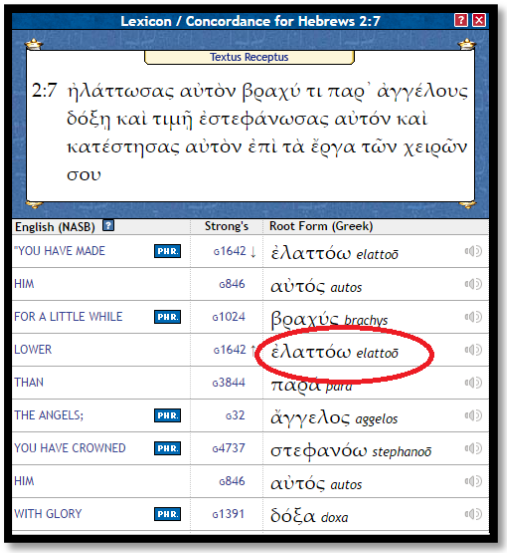
---

[1] Esta respuesta es una versión revisada de mi artículo disponible en www.eeac.org.ve/padremayoryo.html

[2] En matemática se usa el símbolo ">" para decir indicar algo como "mayor que" y el símbolo "<" para "menor que". Ejemplo 5>1 y 3<4 (se lee cinco es mayor que uno y tres es menor que cuatro, respectivamente).

CC BY NC ND

En este sentido, mayor y menor no hacen referencia a la naturaleza del sujeto. Por ejemplo, yo puedo tener un cargo mayor que todos en mi trabajo pero eso no me hace superior al resto de mis compañeros de labores (lo cual me haría una especie de super-humano).



En relación al término "superior/inferior", este se relaciona al grado de perfección del sujeto. Observamos como el Hijo es "superior" a los ángeles en todo el capítulo 1 de la carta a los Hebreos. El término griego usado aquí es el de *kreittōn* y en este sentido cobra el significado de una naturaleza superior, excelente y más valiosa. Recordemos que Jesús es el heredero de todo porque tiene la preeminencia sobre la creación entera (Col 1:15) al ser identificado como El Hacedor del universo (Heb 1:2).

Adicionalmente en relación con la divinidad de Cristo, podemos agregar que Jesús como el Verbo de Dios (Juan 1:1) es la expresión exhaustiva del Padre; el Verbo es el revelador por excelencia, completo y final (Heb 1:1-2). Él nos ha dado del Padre la exégesis autentica (Jn 1:18 "exegésato"), por ser la misma irradiación de la gloria del Padre y la imagen o marca expresiva de su realidad sustancial y personal[3]. No olvidemos que según Colosenses 1:15-19, Jesucristo tiene la preeminencia en tres aspectos radicales: Él es el *principio vital* en términos positivos – en él fueron creadas todas las cosas –; en términos *cronológicos* - Jesús es antes de todas las cosas – y finalmente en el aspecto *teleológico* -todo fue creado por él y *para* él – . El apóstol Juan nos remite a lo mismo pero en términos negativos en Juan 1:3, es decir, que *todas las cosas por él fueron hechas, y sin él nada de lo que ha sido hecho, fue hecho.*

Conclusión

Jesús, el Verbo de Dios, que es Dios (Jn 1:1), al tomar para sí una naturaleza humana, se hizo posicionalmente menor que el Padre, aunque siempre fue, es y será plenamente divino (Col 2:9). En cuanto a posición fue menor al Padre durante su humillación, pero en divinidad, Jesús es Dios sobre todas las cosas (Rom 9:5).

Para reflexionar

Si su jefe le dijera que él es "superior" a ud ¿cómo se sentiría al respecto?

[3] Francisco Lacueva *Un Dios en tres personas*. Editorial CLIE, pág 154

CC BY NC ND

Si Jesús es Dios ¿Por qué dijo que solo Dios es bueno?

En el libro "Razonamiento a partir de las Escrituras" de los Testigos de Jehová[4] al comenzar a hablar sobre Jesucristo, se indica como el Señor reprendió a un hombre que se dirigió a él usando el título de "Buen Maestro", porque el mismo Jesús reconocía que no era el modelo perfecto de bondad, sino su Padre. Sin embargo, ¿es esto así? Los textos base para esta pregunta se hallan en tres porciones de la Biblia. Uno de los casos es Marcos 10:17-31; específicamente en los versos 17 y 18 dice: *"Al salir él para seguir su camino, vino uno corriendo, e hincando la rodilla delante de él, le preguntó: Maestro bueno, ¿qué haré para heredar la vida eterna?. Jesús le dijo: ¿Por qué me llamas bueno? Ninguno hay bueno, sino sólo uno, Dios".*

Diagrama 2. *El Padre y el Hijo participan de las mismas perfecciones, incluida la bondad absoluta.*

Algunos ven una negación de la divinidad de Jesús en el pasaje; sin embargo el verdadero sentido de esta porción bíblica es que solo en Dios se halla la bondad Infinita, como en su manantial, y a Dios es preciso ir, mediante la Ley, para hallar la vida eterna. Con ello Jesús no niega su divinidad, sino que pone al joven en la alternativa de renunciar a entrar en la vida eterna. ("Aún te falta una cosa…" verso 22) o de seguirle a él; como si dijese: Si me tienes por bueno, y bueno de verás solo es Dios, habrás de seguirme[5].

Jesús rechazó la adulación del joven rico y a la vez desafió su concepto de bondad; la versión de Mateo (Mt. 19:16-22) señala lo mismo, pero refleja la conversación de otro modo para resaltar, más directamente, el concepto equivocado del hombre. Marcos incluye estas palabras para indicar su interés en narrar los verdaderos dichos del Jesús histórico, ya que nadie en la iglesia primitiva hubiera inventado semejante declaración ni la hubiera puesto en labios de Jesús[6].

En pocas palabras, si solo Dios es bueno, el adulante joven rico debe tener cuidado con lo que va a decir a continuación de su *Maestro bueno* porque está precisamente…

---

[4] Razonamiento a partir de las Escrituras. Watchtower Bible and Tract Society Of New York INC (1989). pág 207

[5] Francisco Lacueva *La persona y la obra de Jesucristo* Editorial CLIE pág 101

[6] Biblia de Estudio de Apologética. Comentario sobre Marcos 10:18. Holman Bible Publishers (2011) pág 1355

¡delante Dios! De lo contrario, Jesús estaría diciendo que ni él mismo es bueno – y en consecuencia tampoco es divino-

La contra - argumentación de grupos como la de los Testigos de Jehová en este pasaje, es que Jesús no está diciendo que sea "malo" sino que aún siendo bueno, no lo es en la misma medida que el Padre. La debilidad de esta explicación radica en el alcance de declaraciones como "solo Dios es bueno" "No hay ninguno otro bueno" "Uno solo hay bueno": son proposiciones de exclusividad absoluta, no escaleras sobre las cuales podamos ascender o descender en grados de bondad.

Veamos más de cerca lo que dice Mateo. La Traducción Nuevo Mundo de los Testigos de Jehová lo relata así Mateo 18: 16-22: *"Luego , ¡mire!, cierto individuo se le acercó y dijo: Maestro, ¿qué tengo que hacer de bueno para obtener la vida eterna?. Él le dijo: ¿Por qué me preguntas a mí acerca de lo que es bueno? Uno solo hay que es bueno. Sin embargo, si quieres entrar en la vida, observa los mandamientos continuamente. Él le dijo ¿cuáles? Jesús dijo: Pues: no debes asesinar, No debes cometer adulterio, no debes hurtar, No debes dar falso testimonio, Honra a tu padre y a tu madre, y, tienes que amar a tu prójimo como a ti mismo. Le dijo el joven: Todos estos los he guardado; ¿qué me falta aún?. Jesús le dijo: Si quieres ser perfecto, ve, vende tus bienes y da a los pobres, y tendrás tesoro en el cielo, y ven y sé mi seguidor. Al oír el joven este dicho, se fue contristado, porque tenía muchas posesiones".*

Para reflexionar

¿Es razonable pensar que Jesús era "menos bueno" o "bueno" en un sentido distinto al Padre?

Jesús expresa que solo quien es "bueno" puede hacer propiamente cosas "buenas". Esta perfección solo le compete a Dios[7] en un sentido absoluto y en este pasaje parece fundirse con el ser y el hacer del Mesías en una aparente línea de contradicciones: ¿Si Jesús mismo no es absolutamente bueno, por qué se atreve a dirigir a este muchacho al camino de la vida instándole a seguirle? Si Jesús solo es una expresión más de la bondad infinita de Dios pero no es bueno en sí mismo – por naturaleza – ¿es un modelo digno de seguir para alcanzar la benevolencia del Todopoderoso?. La única explicación para salir a estas "paradójicas" cuestiones es que Jesús sea Dios mismo.

Conclusión. La respuesta de Jesús tiene una doble función: confrontar la actitud adulante del joven rico y al mismo tiempo afirmar su divinidad. Lamentablemente el amor a las riquezas le impidió a este muchacho asirse de la vida eterna.

[7] En Mateo 7:11-12 leemos: "Pues si vosotros, siendo malos, sabéis dar buenas dádivas a vuestros hijos, ¿cuánto más vuestro Padre que está en los cielos dará buenas cosas a las que le pidan? Así que, todas las cosas que queráis que los hombres hagan con vosotros, así también haced vosotros con ellos; porque esto es la ley y los profetas".

CC BY NC ND

Si Jesús es Dios ¿por qué no sabía el día ni la hora de su venida?.

Jesús participó de la debilidad humana. Aunque Él era Dios, se humilló así mismo, tomando forma humana. En Juan 4:6 hallamos el simple hecho de que Jesús se sintió cansado, como cualquiera que hubiese viajado una gran distancia a pie. En Mateo 4:2 está claro que después de haber ayunado cuarenta días y cuarenta noches, *tuvo hambre*. Jesús expresó también claramente una limitación en sus conocimientos. Al hablar del momento de su segunda venida en Marcos 13.:32, dice "Pero de aquel día y de la hora nadie sabe, ni aún los ángeles que están en el cielo, ni el Hijo, sino el Padre". Ciertamente, esta es una limitación que Él mismo permitió bajo ciertas condiciones de la encarnación pero seguía siendo una limitación humana[8].

Para reflexionar

¿Alguna vez le hicieron esta pregunta? ¿Recuerda cuál fue su respuesta en ese momento?

Pero ¿Cómo podemos interpretar limitación en particular?. He tenido la oportunidad de escuchar – y leer – muchos comentarios acerca de este punto; algunos han sido muy razonados y bíblicos, otros por el contrario muy descabellados[9]. A groso modo hay dos líneas de pensamiento que engloban los tipos de explicaciones con las cuales he tenido contacto; presentaré una breve objeción a cada una de ellas y finalmente plantearé una tercera vía.

1.1 **Jesús sí sabía el día y la hora de su venida, pero no quiso revelarlo** porque no corresponde a nosotros conocer los tiempos de Dios; las cosas secretas son exclusivamente de Él (Hch 1:7; Dt 29:29).

1.2 **Objeción:** Si Jesús verdaderamente dijo que desconocía algo, cuando realmente no era así, estaría faltando a la verdad.

2.1 **Jesús sí sabía el día y la hora de su venida, pero en su condición de siervo, no debía decirlo.** Por causa de la humillación del Hijo de Dios al tomar forma de siervo (Fil 2:8) tuvo que reservarse la respuesta en obediencia al Padre (Jn 6:38).

2.2 **Objeción:** Como esta explicación no niega que Jesús conocía la respuesta a la pregunta, pareciera que el Padre estaba de acuerdo con que Jesús hiciera lo necesario – sea lo que fuere – si las circunstancias lo ameritaban.

---

[8] Stanley Horton *Teología sistemática: una perspectiva pentecostal* Editorial Vida (1996) pág 317-318

[9] En una ocasión durante un taller de apologética, un hermano me dio una peculiar apreciación del texto: su explicación era que dada la cantidad de husos horarios, Jesús no podía revelar el día o la hora exacta de su venida porque solo sería válida para Israel pero no para el resto del mundo.

CC BY NC ND

La opción que presento a continuación también tiene el fundamento común con las dos anteriores, no obstante difiere en cuestiones de forma:

3 **Jesús sí conocía el día de su venida pero no a un nivel consciente**. Jesús poseía la respuesta – ¡es Dios! – pero no estaba a un nivel de conciencia accesible para su persona. En este punto es necesario introducir algunos planteamientos:

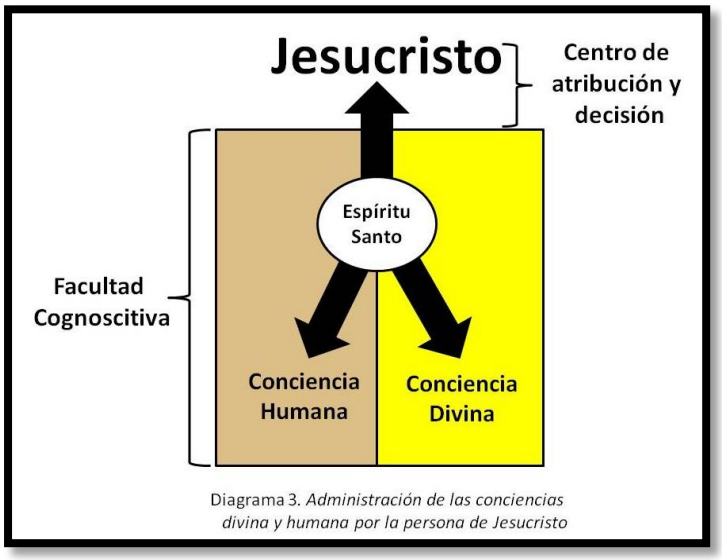


Diagrama 3. *Administración de las conciencias divina y humana por la persona de Jesucristo*

Es cierto que la consciencia es un atributo de la persona, pero su papel de centro debe ser analizado con mucho cuidado, porque el término consciencia (o, como suele escribirse conciencia) puede significar dos realidades distintas:

1. El centro último de atribución y decisión (principum quod), y este es la persona, lo mismo en Cristo que en nosotros.

2. La conciencia como facultad cognoscitiva de introspección (principium quo), y en este sentido es una perfección de la naturaleza intelectual y, por consiguiente, es doble en Cristo quien posee "conciencia divina" y "conciencia humana". El paso de una a otra se con lo de Heb 9:14 "mediante el Espíritu eterno"[10]

Solo Dios conoce el futuro: *el día y la hora en que Jesús iba a regresar*, no pertenece al conjunto de cosas propias de un intelecto humano, sino de la conciencia divina. El acceder a este tipo de información[11] es solo algo que el Padre podía permitirle a Jesús mediante el Espíritu Santo.

---

[10] Francisco Lacueva Diccionario teológico Ilustrado, término: *kenoticismo* Editorial CLIE (2001) pág 371

[11] Si yo le doy los siguientes números 1,3,1,5,13,89,55,2,34,21,8 tal vez no representen nada para ud – solo son datos – ; sin embargo, a un matemático promedio no le será difícil ordenarlos de la siguiente manera: 1,1,2,3,5,8,13,21,34,55,89,144 y ver que se trata de la sucesión de Fibonacci; la *data* se convierte entonces en *información* cuando es procesada racionalmente. Es lógicamente posible que, en el ejercicio de la facultad cognoscitiva divina de Jesús, esta *data* no pudiera ser *convertida* en *información* como consecuencia de su encarnación y humillación. En este mismo orden de ideas el Dr William Lane Craig en su libro *A Reasoneable Response* postula una diferenciación teológica entre la vida conciente y subconciente de Jesús durante su estadía en la tierra.

CC BY NC ND

Recordemos que Jesús iba creciendo en conocimiento (Lc 2:52) porque también era completamente humano. Esto no significa que dejara de ser Dios, pero aceptó las limitaciones de su humanidad. Durante su estancia en la tierra en su primera venida realmente no sabía cuándo sería su segunda venida. Su deidad se ejercitaba y experimentaba solo en común acuerdo con su humanidad; esta limitación era temporal y no una finitud permanente. Durante un corto período de tiempo Jesús no tenía un conocimiento y una habilidad física absoluta. Por tanto, mientras estaba en la tierra se podía desarrollar físicamente y madurar intelectualmente[12].

La unión de las dos naturalezas significa que no funcionan de forma independiente. Jesús no ejercitó su deidad unas veces y otras veces su humanidad. Sus acciones siempre eran divinidad-humanidad. Esta es la clave para entenderlas limitaciones funcionales de la humanidad impuestas sobre la divinidad. Por ejemplo, seguía teniendo el poder de estar en todas partes (omnipresencia). Sin embargo, como un ser encarnado, se encontraba limitada en el uso de este poder por la posesión de un cuerpo humano. De forma similar él seguía siendo omnisciente, pero poseía y ejercitaba esto en conexión con un organismo humano que creció gradualmente en concienciación, ya sea del entorno natural o de las verdades eternas. Por tanto, solo gradualmente su psique humana limitada se dio cuenta de quién era y de lo que tenía que hacer[13].

Conclusión

Jesucristo solo habló en base a lo que estaba consciente; todo en consonancia con la voluntad del Padre. Es importante acotar que hoy día ya el Cristo no está en una condición de siervo (Mt 28:18; Fil 2:9-11) y ciertamente está muy consciente del día en que vendrá.

[12] Millard Erickson *Teología sistemática* Editorial CLIE (2008) pág 711

[13] *Ibid* pág 747

CC BY NC ND

Consideraciones adicionales.

A continuación se presentan brevemente algunas objeciones interesantes en relación con esta "tercera María".

1. **Jesús estaba sencillamente mintiendo.**

1.1 Mentir es afirmar de forma deliberada una proposición que no se corresponde con la realidad. Si yo afirmo que tengo un "millón de dólares en mi casa" pero en realidad sé que no es así, estaría mintiendo – ¡y le aseguro que estaría mintiendo a lo grande!. Si por el contrario sé que mi hijo está en la escuela hasta el mediodía y así lo manifiesto a otras personas, pero resulta que en este caso hipotético salió más temprano por X razón y yo no estaba consciente del hecho, tampoco estaría mintiendo: mentir implica una actitud maliciosa de negar la verdad[14].

2. **El Padre dejó que Jesús mintiera. El Padre es cómplice de una mentira.**

2.1 Como Jesús no mintió (ver 1.1) el silencio del Padre al respecto no puede ser visto como una especie complicidad.

3. **Si el Espíritu Santo es Dios ¿por qué tampoco lo sabía? Porque Jesús dijo que solo el Padre sabía el día y la hora de su venida**.

3.1 Una explicación razonable se fundamenta en la cultura donde desarrolló Jesús su ministerio: Los hombres judíos construían una pieza en la casa de su padre antes de consumar el matrimonio para llevarse allí a su esposa[15]. Por respeto al padre como autoridad, este determinaba la fecha en que la nueva pareja podía venir a vivir juntos. Obviamente la comunidad en general y mayormente los invitados, tendrían una idea bastante clara del día para poder preparase para la fiesta de bodas, sin embargo solo el "padre" tenía esta prerrogativa. Aunque el Espíritu Santo sabía – y sabe –el momento de la segunda venida del Cristo, por razones didácticas dentro de su contexto cultural y sujeción a quien lo envió, Jesús dejó entrever el privilegio del Padre celestial en este asunto[16].

---

[14] Francisco Lacueva Diccionario teológico Ilustrado, término: *mentira* Editorial CLIE (2001) pág 411

[15] Ver lo expresado por Jesús en Juan 14:1-4

[16] Basado en la respuesta de Matt Slick del Ministerio de Apologética e Investigación Cristiana. Disponible en línea a través de www.miapic.com

CC BY NC ND

4. **La respuesta solo empeora las cosas porque si Jesús es Dios y no puede recordar una simple fecha no debe ser divino ¿es que hay algo imposible para Dios?**

4.1 Sí, hay tres cosas imposibles para Dios (a) Ir en contra de su propia naturaleza –como mentir –. (b) ir en contra de su Palabra y (c) crear antinomias (como "un círculo cuadrado"). Ciertamente no hay nada imposible para Dios dentro de este contexto. En referencia a la pregunta que nos atañe, la voluntad de Dios iría en contra de sí misma al permitir que la humanidad conociera la fecha exacta de la segunda venida de Jesús.

5. **No tiene sentido hablar de este punto porque ni siquiera el pasaje bíblico en cuestión es históricamente auténtico.**

5.1 En relación con esta objeción el Dr Habermas indica[17]: "Es ampliamente aceptado que esta situación simplemente parece ser teológicamente vergonzosa. ¿Qué cristiano en la iglesia primitiva habría inventado tal cosa acerca de Jesús? Si hubiesen querido inventar un dicho en el que Jesús se designa como Hijo de Dios, lo más sencillo hubiera sido hacer eso precisamente: "Y Jesús respondió diciendo: '¡Mirad! Yo soy el Hijo de Dios". ¡Pero no! Precisamente en el mismísimo texto, a unas pocas palabras de distancia anuncian, "y por cierto, ignoro la fecha de mi regreso". ¿Quién inventaría tal dicho de "lunes por la mañana" para ponerlo en boca de su Señor y Maestro? Muchos concluyen que este es un pasaje muy difícil. Pero la dificultad misma indica que la mejor conclusión es que Jesús dijo eso como hecho histórico—estas son enseñanzas suyas. Verdaderamente se auto nombró Hijo del Padre. Cualquier otro tipo de conclusión que postule títulos fabricados es simplemente demasiado vergonzosa para la iglesia primitiva.

[17] Gary R. Habermas *Evidencia a favor del Jesús histórico* En línea: Garyhabermas.com (2015)

CC BY NC ND