



La doctrina de la Trinidad y la falsa analogía del $1+1+1=1$

:: Eduardo Joudzbalis

email.:

equipoapologetica@gmail.com

Uno de los argumentos utilizados por los unicitarios en contra de la doctrina de la Trinidad es afirmar que la expresión $1+1+1=1$ es tan absurda como la doctrina misma. El siguiente artículo pretende enumerar las razones que desenmascaran este pseudo argumento que goza de mucha popularidad en las redes sociales.

PRIMERO: En el planteamiento $1+1+1$, todos sumandos son el mismo número uno, es decir: $1=1=1$; sin embargo quienes creemos en la doctrina de la Trinidad afirmamos la distinción de las personas divinas, a saber

1. El Padre no es el Hijo y el Hijo no es el Padre.
2. El Padre no es el Espíritu Santo y el Espíritu Santo no es el Padre.
3. El Hijo no es el Espíritu Santo y el Espíritu Santo no es el Hijo.

Algunos textos que apoyan estas afirmaciones son los siguientes:

- a. El Padre envía al Hijo (Gálatas 4:4; 1 Juan 4:14)
- b. El Padre envía al Espíritu (Juan 14:26; Gálatas 4:6)
- c. El Hijo no habla por sí mismo, sino según le enseñó el Padre (Juan 8:28; 12:49)
- d. El Espíritu no habla por su propia cuenta, sino en representación de Cristo (Juan 16:13-15)
- e. El Padre ama al Hijo y el Hijo ama al Padre (Juan 3:35; 5:20; 14:31)
- f. El Padre y el Hijo son dos testigos (Juan 5:31-37; 8:16-18)
- g. El Padre y el Hijo se glorifican el uno al otro (Juan 17:1,4,5), y el Espíritu glorifica a Jesús, el Hijo (Juan 16:14)
- h. El Hijo oficia de Abogado por nosotros frente al Padre (1 Juan 2:1 griego paracletos), Jesús el Hijo envía el Espíritu Santo, quien es otro Abogado (Juan 14:16,26)
- i. Jesucristo no es el Padre, es el Hijo del Padre (2 Juan 3)

SEGUNDO: Bajo el contexto lógico-matemático de la pregunta podemos argumentar que al desarrollar una representación simbólica más fiel a la doctrina trinitaria sería mejor tener en cuenta que:



**$P \neq H \neq E.S. \wedge P \neq E.S.$, con P= Padre; H= Hijo; E.S. = Espíritu Santo.
(Los símbolos " \neq " y " \wedge " se leen "distinto a" e "y" respectivamente)**

Un artículo recomendable en cuanto al uso de la matemática para representar la doctrina de la Trinidad como conjuntos equipolentes, sería el siguiente "A Mathematical Analogue for a Model of The Trinity"ⁱ.

TERCERO: En el planteamiento $1+1+1$ el resultado es igual a "1". Esto es problemático porque si cada sumando tiene el mismo el valor que la suma y asumimos desde la perspectiva unicitaria que cada 1 en la sumatoria representa posicionalmente a personas divinas distintas (como si el primer 1 fuese el Padre, el segundo el Hijo y el tercero el Espíritu Santo..., o cualquier combinación que surja permutando las posiciones de los "1") entonces la consecuencia lógica es que el resultado represente al Padre o al Hijo o bien al Espíritu Santo. Veamos:

$1\text{Padre}+1\text{Hijo}+1\text{EspírituSanto}=1\text{Padre}$
 $1\text{Padre}+1\text{Hijo}+1\text{EspírituSanto}=1\text{Hijo}$
 $1\text{Padre}+1\text{Hijo}+1\text{EspírituSanto}=1\text{EspírituSanto}$
 $1\text{Hijo}+1\text{Padre}+1\text{EspírituSanto}=1\text{Hijo}$
 $1\text{Hijo}+1\text{Padre}+1\text{EspírituSanto}=1\text{Padre}$
 $1\text{Hijo}+1\text{Padre}+1\text{EspírituSanto}=1\text{EspírituSanto}$
 $1\text{EspírituSanto}+1\text{Padre}+1\text{Hijo}=1\text{Padre}$
 $1\text{EspírituSanto}+1\text{Padre}+1\text{Hijo}=1\text{Hijo}$
 $1\text{EspírituSanto}+1\text{Padre}+1\text{Hijo}=1\text{EspírituSanto}$
 $1\text{Padre}+1\text{EspírituSanto}+1\text{Hijo}=1\text{Padre}$
 $1\text{Padre}+1\text{EspírituSanto}+1\text{Hijo}=1\text{Hijo}$
 $1\text{Padre}+1\text{EspírituSanto}+1\text{Hijo}=1\text{Espíritu Santo}$

En cualquier caso el resultado sería una de las personas divinas, cosa que ningún trinitario cree.

CUARTO: La expresión $1+1+1$ así como cualquier sumatoria se desarrolla dentro de un marco temporal (por lo menos para seres finitos como nosotros). Sin llegar a profundizar en el tema podemos afirmar que una adición, es una adición de unidades en el tiempo. Cuando decimos $1+2=3$ podemos descomponer la expresión tal que $2=1+1$; entonces $1+2=1+(1+1)=(1+1)+1=3$. Cada unidad que se está adicionando se hace mediante un proceso de asociación en el tiempo. Primero sumamos los dos primeros o los dos últimos "unos" y el resultado con el "uno" restante. Los seres humanos no sumamos todo simultáneamenteⁱⁱ sino por pares en un orden temporal (con un antes y un después). Al considerar que Dios es un ser que trasciende el tiempo es absurdo concebir la Trinidad como una sumatoria de personas en un orden cronológico;

creemos que las tres personas existen simultáneamente; en otras palabras, la esencia misma de Dios es ser Triuno.

QUINTO: Aún históricamente hablando, teólogos como los capadacios a veces casi negaban que la categoría numérica se pudiera aplicar a la divinidad. Dios es simple y no compuesta. Por lo tanto, aunque cada una de las personas es una, no se pueden sumar para hacer tres entidades.ⁱⁱⁱ

SEXTO: A veces se trata de contra-argumentar que la Trinidad no es $1+1+1=1$ sino más bien $1 \times 1 \times 1=1$. El buen deseo de defender la ortodoxia cristiana puede llevarnos aparentemente a utilizar esta versión “matemática” pensando que se está contrarrestando la herejía unicitaria; sin embargo, esta buena intención nos deja con un planteamiento tanto o más anti-Trinitario que el salido de la mente de los Solo Jesús. En pocas palabras, ni $1+1+1=1$ ni $1 \times 1 \times 1=1$ son una buena representación de la doctrina de la Trinidad; en el peor de los casos se asemejan más a la Unicidad: siempre el resultado es la misma persona (la de Jesús) sin importar como este se “manifieste”; la suma o multiplicación de las manifestaciones de Jesús, siempre dan como resultado a Jesús mismo. ¿Curioso no?^{iv}

CONCLUSIÓN:

Por todo lo expuesto anteriormente podemos concluir que la expresión $1+1+1=1$ no representa la doctrina de la Trinidad; carece de validez como analogía en un sentido lógico- matemático, escritural e histórico. Usar este argumento para intentar pintar una caricatura del Dios en tres personas que vemos en la Biblia, es caer en la más común de las falacias: la del hombre de paja.

i Disponible en línea en <http://www.asa3.org/ASA/PSCF/2004/PSCF6-04Williams.pdf>

ii Aunque el proceso mental puede ser imperceptible, siempre sumamos asociando pares de elementos. Intente sumar $1+2+3 \dots$ ¿nota como usted primero sumó $1+2$ o $2+3$ o $1+3$? Por eso en el álgebra la primera propiedad de los números naturales que se demuestra es la “propiedad asociativa”; es la más básica, la más evidente de todas.

iii Millard Erickson Teología Sistemática. Editorial CLIE 2008 pág 359

iv Es que aún si $1+1+1=1$ representase a la Trinidad, no sería una idea tan descabellada. Cualquier persona con conocimiento de Álgebra Lineal y espacios vectoriales, sabe que no es algo “ilógico” en este contexto.