

¿Qué es el trinitarismo social?

Dentro del panorama de la teología cristiana contemporánea, el Trinitarismo Social emerge como un conjunto de enfoques que buscan comprender el misterio de la Santísima Trinidad priorizando la distinción, la relacionalidad y la comunión interpersonal entre las tres Personas divinas: Padre, Hijo y Espíritu Santo. Este enfoque contrasta con la teología clásica, que históricamente ha puesto mayor énfasis en la unidad de la esencia divina.

Orígenes y Motivaciones

El Trinitarismo Social surge en parte como una reacción a lo que algunos perciben como limitaciones en la tradición clásica. Las motivaciones detrás de este enfoque son variadas. Existe un deseo profundo de resaltar el amor, la comunión y la interacción interpersonal como elementos constitutivos de la vida divina, reflejando la experiencia humana de comunidad. Se argumenta que si Dios es amor (1 Juan 4:8), debe existir una pluralidad de sujetos divinos en relación amorosa. Además, se intenta hacer justicia a las descripciones bíblicas, especialmente en los Evangelios, que muestran al Padre y al Hijo en una relación dinámica. El pensamiento moderno, que enfatiza la naturaleza social y relacional de la persona donde el «yo» se constituye en relación con un «tú», también ha influido, aplicándose analógicamente a las hipóstasis divinas. Finalmente, hay una búsqueda por conectar la doctrina trinitaria con la vida práctica, viéndola como modelo para la comunidad humana, la ética social y la teología política o de la liberación.

Tres Centros de Conciencia

La característica definitoria del Trinitarismo Social es la

concepción de las Personas divinas como tres centros distintos de conciencia, voluntad y acción relacional. Cada Persona es entendida como un «yo» divino autoconsciente, con su propio intelecto y voluntad, que se relaciona con las otras dos como un «tú». La unidad de Dios, en este marco, no se explica primariamente por una esencia simple y numéricamente una, sino que se fundamenta en la perfecta unidad de propósito y voluntad divina, la comunión de amor, y el concepto crucial de *perijóresis*, que describe la unión dinámica e inseparable de las Personas donde cada una mora en las otras sin perder su distinción. A veces se habla también de una naturaleza divina compartida, aunque a menudo de forma más genérica que la esencia simple clásica. La idea central es que la Deidad es una «sociedad» o «comunidad» perfectamente unificada de tres sujetos divinos.

Modelos Representativos

- **Modelo Comunitario (Jürgen Moltmann, Leonardo Boff):** Enfatizan la Trinidad como una *koinonia* (comunión) divina, sirviendo como modelo contra el autoritarismo y como base para una comunidad humana de autodonación. Tienden a difuminar la distinción entre la Trinidad inmanente y la económica. Moltmann, en particular, utiliza la *perijóresis* para fundamentar la unidad.
- **Modelo de Richard Swinburne:** Filósofo analítico que ofrece una versión lógicamente rigurosa, enfatizando las relaciones interpersonales necesarias para el amor perfecto y buscando la consistencia doctrinal.
- **Otros Proponentes:** Figuras como Alvin Plantinga y William Lane Craig han explorado modelos que, aunque diversos, comparten el énfasis en la distinción personal como centros de conciencia. El «teísmo relacional» o «mutualismo teísta», a menudo asociado con el trinitarismo social, también comparte esta idea.

El Desafío de la Simplicidad Divina

La doctrina clásica de la simplicidad divina (la idea de que Dios carece de partes y Su esencia es idéntica a Sus atributos) representa un punto de tensión significativo para el Trinitarismo Social. La afirmación de tres centros distintos de conciencia parece incompatible con un Dios absolutamente simple. Las respuestas dentro del Trinitarismo Social varían. Algunos rechazan la simplicidad como una importación filosófica que debe abandonarse para tener un Dios más personal y relacional. Otros intentan reinterpretarla de forma menos estricta, permitiendo cierta «complejidad» metafísica. Un tercer enfoque consiste en buscar el fundamento de la unidad divina en conceptos alternativos como la *perijóresis*, la armonía de voluntades y la comunión de amor, en lugar de la simplicidad de la esencia. En general, el Trinitarismo Social tiende a ver la simplicidad clásica como un obstáculo para articular una comprensión relacional de la Trinidad.

Críticas desde la Perspectiva Clásica

- **Riesgo de Triteísmo:** La principal crítica es que postular tres centros de conciencia, intelecto y voluntad corre el riesgo de afirmar tres dioses en lugar de uno. Se cuestiona si la *perijóresis* o la unidad de propósito son suficientes sin una única esencia simple. El modelo mormón, que habla de tres seres separados unidos en propósito, es a veces señalado como una consecuencia lógica del trinitarismo social.
- **Compromiso de la Simplicidad Divina:** Modificar o rechazar la simplicidad se considera problemático, ya que esta doctrina fundamenta atributos como la inmutabilidad, la aseidad (autoexistencia) y la trascendencia de Dios. Introducir composición en Dios podría implicar mutabilidad y dependencia.
- **Coherencia con la Tradición:** Se argumenta que representa una desviación de la interpretación histórica de la Escritura y los credos ecuménicos. Se cuestiona si la

interpretación de los diálogos Padre-Hijo en los Evangelios como prueba de conciencias separadas respeta el monoteísmo bíblico y la doctrina de la unión hipostática.

Referencias:

- Grenz, Stanley J. *The Social God and the Inclusive Community: A Trinitarian Theology for Today*. Baker Academic, 2001.
- LaCugna, Catherine Mowry. *God for Us: The Trinity and Christian Life*. HarperOne, 1993.
- Volf, Miroslav. *After Our Likeness: The Church as the Image of the Trinity*. Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1998.
- Fee, Gordon D. *God's Empowering Presence: The Holy Spirit in the Letters of Paul*. Baker Academic, 1994.
- Berger, Peter L., and Thomas Luckmann. *The Social Construction of Reality: A Treatise in the Sociology of Knowledge*. Anchor Books, 1967.
- Gutiérrez, Gustavo. *A Theology of Liberation*. Orbis Books, 1973.
- Zizioulas, John D. *Being as Communion: Studies in Personhood and the Church*. St Vladimir's Seminary Press, 1985.
- Pannenberg, Wolfhart. *Systematic Theology, Volume 1*. Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1991.
- Balthasar, Hans Urs von. *The Glory of the Lord, Vol. 1: Seeing the Form*. Ignatius Press, 1982.
- Lossky, Vladimir. *The Mystical Theology of the Eastern Church*. St Vladimir's Seminary Press, 1976.
- Gunton, Colin E. *The Promise of Trinitarian Theology*. T&T Clark, 1991.
- Moltmann, Jürgen. *The Trinity and the Kingdom of God: The Doctrine of God*. Fortress Press, 1993.
- Boff, Leonardo. *Trinity and Society*. Orbis Books, 1988.
- Moltmann, Jürgen. *God in Creation: An Ecological*

- Doctrine of Creation*. Fortress Press, 1993.
- Swinburne, Richard. *The Christian God*. Oxford University Press, 1994.
 - Plantinga, Alvin. *Does God Have a Nature?* Marquette University Press, 1980.
 - Craig, William Lane. *Philosophical Foundations for a Christian Worldview*. InterVarsity Press, 2003.
 - Sanders, John. *The God Who Risks: A Theology of Providence*. InterVarsity Press, 1998.
 - Aquinas, Thomas. *Summa Theologiae*, Ia, q. 3.
 - Frame, John M. *The Doctrine of God*. P&R Publishing, 2002.
 - Ward, Keith. *God: A Guide for the Perplexed*. Oneworld Publications, 2002.
 - Wainwright, William J. *Philosophy of Religion*. Wadsworth Publishing Company, 1999.
 - Williams, Rowan. *Being Christian*. Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 2014.
 - Olson, Roger E. *The Story of Christian Theology: Twenty Centuries of Tradition & Reform*. InterVarsity Press, 1999.
 - McConkie, Bruce R. *Mormon Doctrine*. Bookcraft, 1966.
 - Feser, Edward. *Five Proofs of the Existence of God*. Ignatius Press, 2017.
 - Dolezal, James E. *All That Is in God: Divine Simplicity*. James Clarke & Co, 2017.
 - Bray, Gerald. *The Doctrine of God*. InterVarsity Press, 1993.
 - Athanasius. *On the Incarnation*. St Vladimir's Seminary Press, 1996.